

9.1. Comentarios y resumen de la ponencia del apartado 3.1. "Vía seca y vía húmeda"

F. TRIVIÑO VÁZQUEZ

Ldo. en Ciencias Químicas
 I.E.T.c.c.

El señor Torrénts hace un breve y documentado resumen histórico de los orígenes de ambos procedimientos. Destaca la oscilación de las dos tendencias, según los adelantos o perfeccionamientos de cada sistema, inclinándose en la actualidad hacia la vía seca, por su menor consumo de combustible y regularidad de marcha, lo que no indica que sea mejor que la vía húmeda tradicional. En su opinión, la preferencia por uno u otro sistema es un problema puramente económico. Seguidamente mencionó los factores determinantes en la elección de uno de los dos sistemas. Entre ellos destacó: la humedad de las primeras materias, su contenido de impurezas y, como factor básico, la homogeneidad de las mismas.

A continuación se refirió al proceso semihúmedo.

Acto seguido hace una exposición acerca del consumo de combustible, multirabibilidad de las primeras materias, regularidad de la marcha del horno, consumo de energía eléctrica y otros factores, entre los cuales destacó los económicos y comerciales.

Finalmente, expuso que el problema debería ser investigado con sumo cuidado, estudiando los pros y los contras de la instalación, para después de un detenido estudio, tanto técnico como económico, llegar a una decisión acertada.

227

Abierta la discusión por el señor Presidente, los señores Carpi y Del Campo preguntaron sobre la actual tendencia de la industria cementera española hacia la vía seca. El ponente señor Torrén y el señor Ynzenga, manifestaron que la razón era únicamente debida a la mayor economía en combustible.

El señor Calleja inquirió si la vía semihúmeda o semiseca podría considerarse como una solución de transición y acerca de la economía de tales sistemas. La ponencia manifestó que en todo momento era preciso efectuar un estudio económico.

A continuación se estableció un amplio debate entre los señores Fonrodona, Muñoz e Ynzenga referente a los problemas que se plantean, tanto por vía húmeda como por vía seca, en el proceso de homogeneización, así como el de la captación y reincorporación de los polvos. En general, puede considerarse que la elección de vía seca suele deberse a razones económicas, pero, no obstante, los procesos de vía seca han adelantado mucho en la homogeneización. El señor Torrén expuso que las calidades de los clínkeres eran prácticamente iguales, que existía en la vía seca una economía de combustible, y que los restantes problemas de orden técnico resultaban fáciles de resolver, y que en cuanto a la captación de polvos era un problema en estrecha dependencia con la composición de los mismos.

El señor Sarabia expresó el origen histórico del procedimiento por vía húmeda, que al parecer fue en Hamburgo, donde se trabajaba con cretas que contenían gran número de cantos que era preciso eliminar, tomando a partir de entonces carta de naturaleza en la industria del cemento.

El señor Fonrodona hizo ver que el problema, entre los dos procedimientos discutidos, era únicamente de homogeneización. El señor Sarabia confirmó que, efectivamente, es el avance técnico de la homogeneización en la vía seca lo que origina el desplazamiento de la vía húmeda.

Finalmente, el señor Hailer expuso que en Chile la pasta cruda pasa a través de unos filtros Oliver, enviándose a los hornos, tipo Lepol, previo secado y granulado. En Francia utilizan filtros-prensa, al parecer con ventaja, y existe una opinión favorable en cuanto a la economía del sistema. El señor Sarabia preguntó si era factible en estos sistemas la centrifugación, a lo que el señor Hailer contestó en sentido afirmativo, pero que el problema residía en el desgaste.

Tras una breve exposición por parte del señor Sarabia acerca de la clinkerización en medio fluidizado, la presidencia dio por concluido el coloquio sobre la ponencia de la primera sesión.